



Región de Murcia

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,

FORMACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEO

PLAN DIGITAL DE CENTRO

CENTRO	CIFP POLITÉCNICO DE MURCIA
POBLACIÓN	MURCIA
FECHA	11/11/22

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO			
Centro educativo	POLITÉCNICO DE MURCIA	Código centro	30021307
Dirección	Avenida Miguel de Cervantes, 3 - Murcia	Código Postal	30009
Correo electrónico	30021307@murciaeduca.es	Teléfono	968 27 51 61

APROBACIÓN Y REVISIONES DEL PDC		
Fecha de aprobación del PDC		
N.º Revisión	Fecha	Modificaciones realizadas

Registrar las diferentes versiones del documento, sus revisiones o actualizaciones.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Descripción y contextualización del centro
- 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- 3.1. Distribución de espacios y recursos tecnológicos
- 3.2. Análisis SELFIE
- 3.3. DAFO

4. PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Acciones e indicadores de logro

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DE CENTRO

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

8. EVALUACIÓN

- 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos.
- 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan Digital de Centro (en adelante, PDC) ha sido elaborado por el equipo dinamizador del CIFP Politécnico de Murcia, en el marco del Programa #DigitalProf de la Consejería de Educación e incluido en el Proyecto Educativo de Centro.

1.1. Descripción y contextualización del centro

DATOS BÁSICOS CENTRO EDUCATIVO 	
N.º MIEMBROS EQUIPO DIRECTIVO POR ETAPA Y/O ENSEÑANZA 	7
N.º DOCENTES 	145
N.º ALUMNOS 	2162
N.º ACNEAE 	n/a
PROCEDENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO ALUMNADO 	
<p>El alumnado es muy heterogéneo. Ejemplos de la diversidad del alumnado del CIFP Politécnico de Murcia lo encontramos tanto en la nacionalidad de origen como en las edades de los alumnos, hasta 30 nacionalidades distintas conviven en el centro. Conviven alumnos desde los 16 años hasta los 60. La edad media de acceso a un ciclo de grado medio se sitúa en 20 años y en 26 la de acceso a grado superior.</p> <p>En cuanto a la procedencia geográfica de los alumnos, la mayoría procede de la Región de Murcia, sin embargo, también cuenta con alumnos cuyo domicilio habitual se sitúa en municipios de otras comunidades autónomas limítrofes. El nivel socioeconómico, en su mayoría, es el perteneciente a familias de trabajadores de clase media y baja.</p>	

ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumno s	N.º docente s		N.º alumno s	N.º docentes
<input type="checkbox"/> EDUC. INFANTIL			<input type="checkbox"/> FP BÁSICA		
<input type="checkbox"/> PRIMARIA			<input type="checkbox"/> FP ADAPTADA/ESPECIAL		
<input type="checkbox"/> EBO			<input type="checkbox"/> PVI		
<input type="checkbox"/> ESO			<input checked="" type="checkbox"/> FP GRADO MEDIO	779	62
<input type="checkbox"/> BACHILLERATO			<input checked="" type="checkbox"/> FP GRADO SUPERIOR	54	70
<input type="checkbox"/> EDUC. DE ADULTOS			<input checked="" type="checkbox"/> CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN	1329	10

ENSEÑANZAS DE RÉGIMEN ESPECIAL IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumnos	N.º docentes		N.º alumnos	N.º docentes
<input checked="" type="checkbox"/> ENS. ARTÍSTICAS ELEMENTALES			<input checked="" type="checkbox"/> ENS. DEPORTIVAS GRADO SUPERIOR		
<input checked="" type="checkbox"/> ENS. ARTÍSTICAS PROFESIONALES			<input checked="" type="checkbox"/> ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL BÁSICO		
<input checked="" type="checkbox"/> ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS SUPERIORES			<input checked="" type="checkbox"/> ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL INTERMEDIO		
<input checked="" type="checkbox"/> ENS. DEPORTIVAS GRADO MEDIO			<input checked="" type="checkbox"/> ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL AVANZADO		

TRAYECTORIA TIC (PROGRAMAS, PLANES Y PROYECTOS RELACIONADOS)



“Sensores inteligentes para la digitalización del mantenimiento industrial en la I4.0”

El CIFP Politécnico de Murcia en colaboración del IES Ribera de Castilla de Valladolid y de las empresas CTI Control, Minfor Ingeniería, S.L y Nubecao Sistemas, S.L con el fin de potenciar la innovación y la transferencia de conocimientos Empresa-Instituto de FP, así como impulsar la colaboración público-privada

	entre ambas partes, van a desarrollar un proyecto de innovación e investigación que consiste en desarrollar diversos sensores con tecnología de envío de datos vía wifi y 5G, e integración con la tecnología del IOT y posterior implementación en líneas de producción en la industria 4.0
Proyecto ONG AYÚDAME3D. Programa HELPING	Colaboración en este proyecto para la fabricación de brazos protésicos con capacidad prensil mediante impresión 3D
Órganos plastinados como recurso de innovación para la educación STEAM	Alumnos de nuestro Centro participan en el proyecto «Órganos plastinados como recurso de innovación para la educación STEAM» coordinado por el Dpto. de Anatomía y Anatomía Patológica Comparadas de la Universidad de Murcia
Formación profesional. Aprendizaje bidireccional y perfil pedagógico del facilitador en metodología de autoaprendizaje en entornos simulados (MAES©)	Objetivo: Analizar la percepción de los facilitadores en simulación con método de autoaprendizaje en entornos simulados (MAES©) respecto a su perfil pedagógico y explorar el fenómeno del aprendizaje bidireccional. Participación Dpto. de Sanidad.
Cable Amarillo	Mediante el desarrollo del Proyecto “El cable Amarillo” se desarrollan materiales curriculares y didácticos que permitan a los alumnos y alumnas de ESO de nuestro Centro acercarse al mundo de la robótica de una forma amena y atractiva
“Control de ruido en las aulas”	Diseño y desarrollo de una app y el hardware necesario para el control del nivel de ruido en varias aulas simultáneamente.
“Desarrollo de un programa CNC para fabricación de circuitos impresos”	Este proyecto se orientó a realizar las modificaciones necesarias en la fresadora CNC para adaptarla al proceso de fabricación de circuitos electrónicos. Diseño, desarrollo y construcción de un sistema para la mejora de la eficiencia energética en los IES. Cuyo objetivo principal es reducir el consumo energético de las aulas, talleres, plantas y edificios del Centro.
“SCIENCE LABORATORY”	Aprovechamiento estratégico del laboratorio de ciencias del IES Miguel de Cervantes para el desarrollo de la competencia en comunicación lingüística en lengua inglesa (enseñanza bilingüe), la competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico, la competencia en el tratamiento de la información y competencia digital (enseñanza

	digital) y la competencia social y ciudadana (trabajo en equipo).
“Diseño, desarrollo y construcción de un sistema para la mejora de la eficiencia energética en los Centros”	Departamento de Electricidad/Electrónica. El proyecto tenía por objeto el control mediante autómatas programables y células de luz, el encendido y apagado de las zonas comunes de un Centro educativo.
Etc.	Etc.

TABLA I. Datos básicos del centro educativo.

1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital

Para la elaboración de este PDC, se ha seguido lo establecido en la Resolución de 25 de julio de 2022 de la Dirección General de Recursos Humanos, Planificación Educativa y Evaluación por la que se dictan instrucciones para el diseño, elaboración, implementación y evaluación del Plan Digital de Centro en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Región de Murcia.

A continuación, se enuncia la misión, visión y valores desde la perspectiva digital de nuestro centro educativo:

MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DEL CENTRO EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DIGITAL	
Misión	Proporcionar y facilitar el desarrollo integral del alumnado de Formación Profesional en un ambiente de respeto por la diversidad que nos rodea y favoreciendo la igualdad de oportunidades laborales en el acceso, aprendizaje y uso adecuado de las nuevas tecnologías.
Visión	Acercarnos, en la medida de lo posible, a ser un centro de Formación Profesional digitalmente competente, inspirador e innovador, donde todos los actores de esta (docentes, alumnado, equipo directivo y el resto de la comunidad educativa), puedan alcanzar un nivel elevado de competencia digital, compartiendo información y conocimientos, explotando todo el potencial de las NNTT e integrándose plenamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la propia organización del CIFP..
Valores	Reflexión, inclusión, implicación, creatividad, aprendizaje y trabajo en equipo para adquirir compromiso en un aprendizaje significativo, real, seguro y consciente de las tecnologías emergentes, logrando el empoderamiento del alumnado a través de la competencia digital como futuros profesionales.

TABLA II. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital. (El centro puede seleccionar y adaptar los ejemplos propuestos en la “Guía para la elaboración del PDC”).

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

Los dinamizadores de la estrategia digital de nuestro centro educativo son:

DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL	
MIEMBROS	FUNCIONES
1. Juan José Martínez Fernández	Jefe de Estudios Adjunto del CIFP Politécnico de Murcia.
2. Francisco Javier Murcia Santos	RMI del CIFP Politécnico de Murcia
3. Sergio Gallardo Vázquez	Jefe de Dpto. del CIFP Politécnico de Murcia.

TABLA III. Dinamizadores de la estrategia digital de centro.

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Con el objetivo de determinar la estrategia a seguir para llevar a cabo la transformación digital de nuestro centro, debemos tomar como punto de partida nuestra situación actual.

3.1. Espacios tecnológicos del centro

La siguiente tabla recopila los espacios dotados tecnológicamente en nuestro centro, así como los que se estiman necesarios y/o tenemos previsto dotar a lo largo del presente curso escolar.

ESPACIOS DOTADOS TECNOLÓGICAMENTE EN EL CENTRO			
TIPO DE ESPACIO	NÚMERO DE ESPACIOS		
	¿Cuántos espacios hay en el centro?	¿Cuántos necesitamos?	Justificación de la necesidad
Aula taller/laboratorio	36	0	
Aula de informática	0	0	
	1	0	

Aula ATECA			
------------	--	--	--

TABLA IV. Espacios dotados tecnológicamente en el centro.

3.2. Análisis SELFIE

Una vez generado el informe llevado a cabo con la herramienta SELFIE, recogemos aquellos aspectos más relevantes para su posterior análisis.

ANÁLISIS SELFIE	
<p>Fecha de realización: Del 09/11/2022 al 29/11/2022</p>	<p>Participación 100 % Equipo Directivo 84 % Profesores 45 % Alumnado</p>
RESPUESTAS	
<p>Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE</p>	<p>Dentro del análisis destaca el área “E:Pedagogía: Apoyos y recursos” con una media de 4 puntos. Esto refleja el alto nivel de uso de las nuevas tecnologías que tanto el profesorado como el alumnado y equipo directivo acometen en su día a día. Por otra parte, también destacan los resultados obtenidos en el área “G: Prácticas de Evaluación”, con una media de 3.1 que, estando por encima del valor medio de la ponderación realizada, representa una realidad educativa del modelo de enseñanza actual donde prima por una parte la realimentación en persona del proceso enseñanza-aprendizaje con el alumnado, siempre que esto es posible, al mismo tiempo que no se realizan dinámicas entre pares al no ser un flujo de trabajo asociado a las metodologías actualmente desarrolladas mayoritariamente por el profesorado del centro. El resto de las áreas analizadas tienen una calificación obtenida media-alta, lo que implica una buena dinámica desde el punto de vista de las NNTT.</p>

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual

En el área “A. Liderazgo”, se pone de manifiesto la percepción compartida por los docentes y equipo directivo de un claro apoyo al emprendimiento digital, fomentando que se desarrollen nuevas formas de enseñanza utilizando las tecnologías digitales, respetando los derechos de autor y licencias de uso, siendo estos últimos aspectos menos definidos en el profesorado, donde se observa una gran dispersión de los datos recopilados que resta significancia al valor medio de 3.3 sobre 5 puntos obtenido. Además, en las dimensiones A1 y A2, relacionadas con la implementación de una estrategia digital, también se observa una amplia dispersión de resultados obtenidos por parte del equipo docente que si bien es consciente del apoyo del centro en la competencia digital, parece no percibir una estrategia digital claramente definida, cuestión que puede ser mejorada con la propia elaboración, análisis e incorporación a la documentación del centro del presente PDC. La última dimensión analizada, “A6. Participación de las empresas en las estrategia digital”, tampoco es claramente percibida ni por el equipo directivo ni por el equipo docente, mostrando una dispersión en los resultados obtenidos que prácticamente invalida el resultado medio, 2.5, el menor de todas las dimensiones del área de liderazgo.

En el área “B. Colaboración y redes”, todas las dimensiones analizadas, B1, B2 y B3, presentan una elevada dispersión en las respuestas obtenidas por parte del profesorado (B1, B2 y B3) como por parte del alumnado (B2). Esto puede responder al hecho de que no todos los intervinientes en las encuestas juegan un mismo rol en cuestiones relacionadas con el debate y evaluación en materia de enseñanza y aprendizaje en tecnologías digitales ni en la utilización de tecnologías digitales para la colaboración con otras organizaciones. Así, por ejemplo, los docentes que forman parte del Departamento de Innovación tienen un papel más activo, pues es el foro donde se plantean cuestiones relativas al Plan de Formación, Proyectos de Innovación, procedimientos de Calidad, etc. Los docentes que gestionan proyectos Erasmus o prácticas en empresas o FP Dual, mantienen una asidua comunicación con otras empresas, organizaciones, etc., empleando plataformas digitales o medios de comunicación y autenticación digital. Sin embargo, otros docentes sin estos papeles e incluso pertenecientes a familias profesionales con menos necesidades digitales, hacen un uso reducido o puntual de estos procesos. Este mismo argumento se traslada a las respuestas arrojadas por parte del alumnado en la dimensión B2, con una dispersión que responde a criterios similares. Al ser alumnado perteneciente a familias profesionales muy dispares, su percepción se diluye lo que aumenta la dispersión de los resultados. Por último, dado que el equipo directivo es un grupo más homogéneo, lo primero que se observa es unos resultados más significativos y localizados y una percepción más optimista que responde a que su génesis diaria

está directamente relacionada con la evaluación y debate del uso de las diferentes tecnologías digitales del centro así como utilización para colaborar con otros organismos, tomando decisiones al respecto como, por ejemplo, la utilización de una plataforma determinada para la gestión de las guardias de profesorado, los canales de comunicación con familias, equipo docente y alumnado o las comunicaciones internas con diferentes entes de la Consejería de Educación, entre otros ejemplos.

El análisis del área “C. Infraestructura y equipos” está compuesto de ocho dimensiones donde algunos resultados comparten aspectos similares a los anteriormente comentados. En relación a la infraestructura y dispositivos que apoyen la enseñanza y aprendizaje digital, los resultados obtenidos por parte del equipo directivo arrojan valores medios de 4 y 3.8 que están en sintonía con la gran inversión que se ha venido realizando en equipos informáticos, pantallas interactivas, redes, proyectores, etc. Sin embargo, la percepción del equipo docente es más dispersa dado que no todas las instalaciones presentan las mismas características ni necesidades y durante el periodo de muestreo el centro ha tenido parte del mismo debido al cambio de cubierta de fibrocemento, lo que ha ocasionado la inutilización de gran parte de equipos en el mismo. En cuanto al acceso a Internet, la opinión es compartida por todos los intervinientes, con una media de 3.4. Por otra parte, en cuanto a la asistencia técnica, existe una elevada disparidad en la percepción por parte del equipo directivo y la del equipo docente y alumnado (3.7 versus 2.6 y 2.7). La media obtenida de la dimensión de protección de datos es la más baja de este área, con un 2.8. Nuevamente se observa una elevada variedad de respuestas en la percepción del equipo docente y una visión crítica más definida en el equipo directivo. Otra dimensión donde existe gran disparidad entre el equipo directivo y el profesorado/alumnado es la relacionada con los dispositivos digitales a disposición para su uso, con una puntuación media de 4 puntos versus 2.8 tanto en alumnado como profesorado. Finalmente, en relación al conocimiento de una base de datos de proveedores de formación en centros de trabajo, si bien la percepción del alumnado y profesorado se encuentra más dispersa, en ambos casos la percepción media supera los 3 puntos, por lo que sí existe una visión relativamente favorable en este aspecto. Dicha visión es compartida por el equipo directivo, con mucha menor dispersión y una media de 3.5.

El área “D. Desarrollo profesional continuo” arroja una profunda y continua dispersión de resultados en las distintas dimensiones analizadas por parte del profesorado dado que, como sucede en otras áreas, el perfil de profesores asociados a prácticas en empresas, participantes en proyectos de FP Dual o Erasmus+, coordinadores,

pertenencia a distintas familias profesiones más o menos tecnológicas, etc., suponen una muestra con amplia disparidad de necesidades en relación al desarrollo profesional continuo en material de competencia digital. Sin embargo, los resultados obtenidos del análisis por parte del equipo directivo presentan una mínima dispersión y una media superior a los 3 puntos en todas las dimensiones. Esto se debe a que desde la dirección se tiene una clara visión del apoyo a las necesidades de DPC en lo relativo a la enseñanza con tecnologías digitales, el acceso a las mismas, el intercambio de experiencias así como la oferta de oportunidades en lo relativo a su utilización en las materias impartidas por el profesorado.

Respecto al área “E. Pedagogía: Apoyo y recursos”, destaca el elevado resultado obtenido en los diferentes ítems, con valores superiores a los 3.8 sobre 5 puntos de media, con una baja dispersión de resultados, lo que nos aporta una clara visión del importante papel que se está realizando en esta dimensión. Tanto el equipo directivo como el profesorado comparten que la utilización de recursos educativos en línea, la utilización de recursos digitales para la comunicación con la comunidad educativa, así como la creación de recursos digitales son aspectos fuertemente arraigados a la labor diaria del equipo docente en un proceso de mejora continua digital. Este aspecto también es compartido en la dimensión E3, empleo de entornos virtuales de aprendizaje, donde equipo directivo, profesorado y alumnado puntúan con 4, 3.7 y 3.9 respectivamente y una reducida dispersión, lo que arroja la ingente inercia digital en la utilización de recursos digitales para favorecer los procesos de aprendizaje asíncronos y síncronos.

El área “F. Pedagogía: Implementación en el aula” arroja resultados perfectamente alineados con el área anterior, lo que suma coherencia a los datos obtenidos. Todos los ítems de este área han sido analizados tanto por equipo directivo como profesorado y alumnado, coincidiendo en general en el esfuerzo que se acomete diariamente en la utilización de tecnologías digitales para adaptar su método de enseñanza a las necesidades particulares del alumnado, la gestión de estrategias de colaboración entre alumnos, la realización de actividades de aprendizaje digital, el fomento de la creatividad y la potenciación y apoderamiento de proyectos interdisciplinares. Con una mínima dispersión, los resultados menos fiables los encontramos en el ítem relacionado con la creatividad, donde se observa cierta dispersión en las respuestas del alumnado. Esto puede deberse a que no se ha percibido adecuadamente el concepto de “creatividad”, término menos utilizado en Formación Profesional donde se emplean conceptos como la innovación, emprendimiento, etc., para referirse a los mismos términos.

	<p>En la misma línea el área “G. Prácticas de evaluación”, con una ponderación media ligeramente inferior, sigue poniendo de manifiesto la clara utilización del profesorado de tecnologías digitales en dimensiones como la evaluación, retroalimentación o autorreflexión del proceso de evaluación. Esta percepción es igualmente compartida entre el equipo directivo como profesorado y alumnado, siendo éstos últimos los más críticos en su percepción digital, lo que destaca en los últimos ítems, G5 y G6, donde la dispersión aumenta y el valor medio también. Aspectos como la autorreflexión y especialmente lo relativo a los comentarios y opiniones constructivas de otros alumnos sobre el trabajo de los demás no suele estar institucionalizado al margen de que se realicen dinámicas de grupo, motivo por el cual la respuesta del alumnado se dispersa claramente.</p> <p>Finalmente, el área “H. Competencias digitales del alumnado” refleja en primer lugar una amplia disparidad de opiniones entre el alumnado del centro que no tiene una consensuada percepción sobre aspectos como su desarrollo en cuanto a la utilización de tecnologías digitales, el comportamiento responsable, la creación de contenidos, acceso seguro, verificar la calidad de la información, o el reconocimiento de otros trabajos mediante el adecuado uso de licencias y referencias. Si bien equipo directivo y profesorado manifiesta un esfuerzo en todas estas dimensiones, el alumnado del centro procede de modelos educativos anteriores donde estas dimensiones han sido trabajadas dentro de su formación curricular como personas y ciudadanos, por lo que el aporte dentro del desarrollo curricular se realiza transversalmente dentro de las necesidades de cada familia profesional y, concretamente, cada módulo profesional (en Secundaria, por ejemplo, existe una hora de tutoría semanal con el alumnado de manera presencial donde se pueden trabajar estos elementos, en Formación Profesional no). Esto permite abrir nuevas vías de trabajo y de mejora continua.</p>
<p>Análisis de las preguntas “Otras áreas”</p>	<p>En el área “Utilidad de las actividades de desarrollo profesional continuo (DPC)” la opinión del profesorado sobre la utilidad de las actividades de DPC es mayoritariamente buena, especialmente en las dimensiones “Desarrollo profesional en línea” y “Desarrollo profesional a través de la colaboración”.</p> <p>En el área “Seguridad en el manejo de la tecnología” el profesorado manifiesta una clara seguridad en el manejo de las tecnologías en todas las dimensiones, donde la dimensión peor puntuada tiene una calificación de 3.8</p> <p>En el área “Porcentaje de tiempo para enseñar utilizando tecnologías digitales”, cuando se les pregunta por el porcentaje del tiempo de su práctica docente en el aula que ha usado las tecnologías digitales en los últimos 3 meses, el resultado arroja un valor de 3.7, lo que supone un 74% del tiempo.</p>

	<p>En el área “Adopción de tecnología” la mayoría del equipo directivo se decantan por la opción “Normalmente empiezo a utilizar las tecnologías digitales al mismo tiempo que la mayoría de mis compañeras/os”. En el profesorado los resultados en media son similares pero con algo más de dispersión en las respuestas.</p> <p>En el área “Factores que limitan el uso de las tecnologías”, los factores que más limitan el uso de las tecnologías son “Equipo Digital Insuficiente” y “Falta de Fondos”, tanto en el profesorado como el equipo directivo, junto con el escaso apoyo técnico y la falta de tiempo.</p> <p>En el área “Factores negativos para el uso de las tecnologías digitales en casa (Aprendizaje mixto)” destacan el acceso limitado del alumnado a equipos y conexiones estables así como la falta de tiempo por parte del profesorado para estas tareas.</p> <p>En el área “Factores positivos para el uso de la tecnología en casa (Aprendizaje mixto)” el equipo directivo destaca la implicación del profesorado en programas de aprendizaje, la experiencia en el uso de tecnologías y la estrategia digital que el centro viene manteniendo en los últimos años.</p> <p>En el área “Uso de la tecnología” pone de manifiesto un amplio uso de las tecnologías por parte del alumnado si bien dicho uso para ocio supera al mismo aplicado a formación.</p> <p>En el área “Acceso del alumnado a dispositivos fuera del centro” pone de manifiesto que la mayoría dispone de acceso a algún dispositivo digital que es adecuado para realizar su trabajo escolar.</p> <p>En el área “Conocimiento técnico del alumnado ” la mayoría destaca que, por una parte, saben cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda, por otra, generalmente encuentran ayuda en Internet sin problemas.</p>
<p>Análisis de las preguntas añadidas por el centro</p>	<p>No procede</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	
	<p>Los resultados del análisis SELFIE arrojan una estadística media alta en las distintas dimensiones que se han trabajado. Dicha percepción es compartida de manera equilibrada entre los distintos perfiles participantes en las encuestas (alumnado, profesorado y equipo directivo). En base a lo anterior podemos obtener dos conclusiones principalmente. En primer lugar, el estado de funcionamiento desde el punto de vista del Plan Digital de Centro tiene una dinámica buena con cierto margen de maniobra hacia la mejora. A su vez, esta percepción es igualmente compartida por todos los intervinientes, lo</p>

que supone un grado a favor del enfoque de resultados y las directrices a llevar a cabo.

TABLA V. Análisis SELFIE.

3.3. DAFO

Una vez realizado el cuestionario SELFIE y estudiado el informe que nos proporciona, se realiza el análisis DAFO.

ANÁLISIS DAFO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F. Amplia implicación del profesorado en el uso TIC a nivel pedagógico.</p> <p>A. Implicación del equipo directivo en la integración de las tecnologías digitales en el centro educativo.</p> <p>E. Creación de recursos educativos abiertos.</p> <p>E. Cooperación educativa, educación en red.</p> <p>E. Repositorios de recursos digitales.</p>	<p>F. Integración en la documentación institucional del centro de las TIC y las TAC (Plan de Formación, Plan Digital de Centro, programaciones, Plan de Calidad, Proyecto Educativo de Centro, etc.).</p> <p>H. Competencia digital del alumnado.</p> <p>D. Desarrollo profesional continuo a nivel individual.</p> <p>D. Detección de necesidades formativas de los docentes para su actualización TIC.</p>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>D. Acciones formativas dirigidas al profesorado del centro para la mejora de su alfabetización digital.</p> <p>A. Acciones dirigidas al fomento de la estrategia digital del centro y la digitalización del mismo.</p> <p>F. Cambios normativos que favorezcan la utilización TIC en los procesos enseñanza-aprendizaje y de evaluación.</p> <p>E. Cooperación educativa, educación en red.</p> <p>E. Repositorios de recursos digitales.</p>	<p>C. Equipo digital insuficiente para poder fomentar un modelo de enseñanza digital individual, continuo y global.</p> <p>H. Moratoria digital en el alumnado procedente de otros modelos educativos.</p>

TABLA VI. Análisis DAFO. (Véase la propuesta de factores internos y externos en la “Guía para la elaboración del PCD”).

4. PLAN DE ACCIÓN

Tras el análisis llevado a cabo por el centro, en base al informe SELFIE y el estudio DAFO, determinaremos los objetivos de nuestro PDC y las acciones necesarias para su consecución.

4.1. Objetivos

Una vez definidas nuestras metas, y acorde con la misión y visión del centro, consideramos que los objetivos que nos ayudan a lograrlas son:

SELECCIÓN DE OBJETIVOS					
DIMENSIÓN	ÁREA	OBJETIVO	TEMPORALIZACIÓN		
			1T	2T	3T
ORGANIZATIVA	A. LIDERAZGO	A.1. Liderar y organizar la estrategia digital del centro.	X		
ORGANIZATIVA	A. LIDERAZGO	A.3. Promover la digitalización de los procedimientos llevados a cabo en el centro.	X	X	X
ORGANIZATIVA	D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO	D.1. Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	X	X	X
PEDAGÓGICA	G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	G.1. Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y las TAC.	X		

TABLA VII. Selección de objetivos. (Puede cumplimentarse, en su caso, con las propuestas recogidas en la "Guía para la elaboración del PDC" o incluirse otros que se consideren oportunos)

4.2. Acciones e indicadores de logro

Tras la selección de objetivos, se establecen las acciones que se han de llevar a cabo para su cumplimiento.

SELECCIÓN DE ACCIONES
DIMENSIÓN: Organizativa
ÁREA: A. LIDERAZGO
OBJETIVO: A.1. Liderar y organizar la estrategia digital del centro

SITUACIÓN ACTUAL: En la actualidad el centro dispone de una estrategia digital de centro no formal.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
A.1.1. Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1 Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	Recursos humanos: Docentes del claustro.	Director	1T
A.1.2. Elaboración del PDC.	i.A.1.2. Se ha elaborado el PDC.	Recursos humanos: Equipo Dinamizador.	Director Coordinador TIC	1T
A.1.3. Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3. El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.	Recursos humanos: Equipo Dinamizador y Equipo Directivo	Director Jefe de Estudios Jefe de Dpto. Innovación	1T
A.1.4. Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	i.A.1.4. Se ha revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.	Recursos humanos: Equipo Dinamizador y Equipo Directivo	Director Jefe de Estudios Jefe de Dpto. Innovación	1T

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: A. LIDERAZGO

OBJETIVO: A.3. Promover la digitalización de los procedimientos llevados a cabo en el centro

SITUACIÓN ACTUAL:

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
A.3.1. Implementación de aplicaciones informáticas de gestión en los procedimientos del centro.	i.A.3.1. Se han implementado aplicaciones informáticas de gestión en los procedimientos del centro.	Recursos humanos: Equipo Directivo, Responsable de Calidad y Equipo Dinamizador Recursos materiales: Software de gestión	Director Jefe de Estudios Responsable de Calidad	1T a 3T

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO

OBJETIVO: D.1. Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.

SITUACIÓN ACTUAL:

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
D.1.1. Diseño y creación de paneles (físicos y virtuales) de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.	i.D.1.1 Se han diseñado y creado paneles de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.	Recursos humanos: Equipo Directivo y Equipo Dinamizador	Director Jefe de Estudios Jefe de Dpto. Innovación	1T a 3T
D.1.2. Creación espacios de encuentro entre los docentes del centro a través de charlas o	i.D.1.2. Se han creado espacios de encuentro entre los docentes del centro para charlas o	Recursos humanos: Equipo Directivo y	Director Jefe de Estudios	1T a 3T

meriendas formativas referidas a recursos y estrategias digitales.	meriendas formativas en recursos y estrategia digital.	Equipo Dinamizador	Jefe de Dpto. Innovación	
D.1.3. Encuentros entre los docentes del centro y otros de otros centros educativos para compartir experiencias.	i.D.1.3. Se han establecido encuentros digitales entre los docentes del centro y otros centros educativos para compartir experiencias.	Recursos humanos: Equipo Directivo y Equipo Dinamizador	Director Jefe de Estudios Jefe de Dpto. Innovación	1T a 3T

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA

ÁREA: G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN

OBJETIVO: G.1. Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y las TAC

SITUACIÓN ACTUAL:

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
G.1.1. Integración en las PPDD de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	i.G.1.1 Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Recursos humanos: Equipo Directivo, CCP y Equipo Dinamizador	Director Jefe de Estudios Responsable de Calidad	1T
G.1.2. Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2. Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	Recursos humanos: Equipo Directivo, CCP y Equipo Dinamizador	Director Jefe de Estudios Responsable de Calidad	1T

TABLA VIII. Selección de acciones.

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO

En base a los objetivos propuestos, el centro educativo establece la siguiente ruta formativa digital necesaria para la consecución de los mismos, y así convertirnos en una organización digitalmente competente.

RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO		
OBJETIVO	ACCIÓN FORMATIVA	TEMPORALIZACIÓN
A.1 Liderar y organizar la estrategia digital del centro.	Seminario “Plan Digital de Centro”.	Primer/segundo/tercer trimestre 2022-2023
D.1. Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	Formación en Competencia Digital Docente. Nivel A2 del MRCDD (Telemático).	Tercer trimestre 2022-2023
D.1. Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	Edición y recursos multimedia para aula y taller en formación profesional. (Cód. 0186.23)	Segundo trimestre 2023-24

TABLA IX. Ruta formativa digital de centro.

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

En la siguiente tabla, podemos observar los planes y proyectos de nuestro centro donde el PDC queda integrado.

INCLUSIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO	
DOCUMENTO	CONTRIBUCIÓN DEL PDC A LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO
Plan de Calidad	El Plan Digital de Centro quedará integrado en los procesos del Plan de Calidad a los que esté asociado. En la actualidad el Plan de Calidad se encuentra en desarrollo y fase de auditoría interna y externa.
ROCI	Conforme a lo descrito en el apartado Tercero. El Plan Digital de Centro: objetivos y características. de la “RESOLUCIÓN DE 25 DE JULIO DE 2022 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS, PLANIFICACIÓN EDUCATIVA Y EVALUACIÓN POR LA QUE SE DICTAN INSTRUCCIONES

	<p>PARA EL DISEÑO, ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS CENTROS DOCENTES SOSTENIDOS CON FONDOS PÚBLICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA”. El Plan Digital de Centro “es un documento abierto, sujeto a permanente revisión y evaluación, coordinado con otros planes o proyectos del centro, que define el modelo de uso e integración de las tecnologías en el centro educativo, determina los ámbitos de actuación y los objetivos que se pretenden conseguir, así como las personas y colectivos que se corresponsabilizan de ellos. Por esa razón, es imprescindible dotar al Plan Digital de un enfoque de centro, <u>integrado en el Proyecto Educativo</u>, sobre el uso de los recursos pedagógicos digitales disponibles para aprovechar al máximo sus posibilidades, de modo que se convierta en un proyecto compartido por todos los miembros de la comunidad educativa, que dé coherencia y guíe el uso de las tecnologías. ”</p>
--	--

TABLA X. Inclusión del PDC en los documentos institucionales del centro.

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

La difusión del PDC se realizará en distintos momentos y por distintos cauces de comunicación con el fin de asegurar que nuestra comunidad educativa es conocedora del proceso de transformación digital del centro.

DIFUSIÓN DEL PDC			
CANAL DE DIFUSIÓN DIGITAL	RESPONSABLE	DESTINATARIOS	URL
Página Web del Centro	Jefe de Estudios Juan José Martínez	Toda la comunidad educativa	www.cifppolitecnico.demurcia.es

TABLA XI. Difusión del PDC.

8. EVALUACIÓN

El PDC es un documento vivo y, como tal, está sujeto a continuas revisiones y propuestas de mejora. Estas revisiones se llevan a cabo evaluando el grado de cumplimiento de los objetivos y teniendo en cuenta los indicadores de logro de las acciones desarrolladas.

8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos

Para poder establecer si las acciones diseñadas para la consecución de nuestros objetivos se han logrado de manera efectiva, tenemos que valorar el

nivel de consecución de las mismas, así como el nivel de consecución de los objetivos, quedando plasmado en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN: Organizativa					
ÁREA: A. LIDERAZGO					
OBJETIVO: A.1. Liderar y organizar la estrategia digital del centro					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.1.1. Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1 Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.				
A.1.2. Elaboración del PDC.	i.A.1.2. Se ha elaborado el PDC.				
A.1.3. Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3. El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.				
A.1.4. Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	i.A.1.4. Se ha revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS
DIMENSIÓN: Organizativa
ÁREA: A. LIDERAZGO
OBJETIVO: A.3. Promover la digitalización de los procedimientos llevados a cabo en el centro

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.3.1. Implementación de aplicaciones informáticas de gestión en los procedimientos del centro.	i.A.3.1. Se han implementado aplicaciones informáticas de gestión en los procedimientos del centro.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN: Organizativa					
ÁREA: D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO					
OBJETIVO: D.1. Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
D.1.1. Diseño y creación de paneles (físicos y virtuales) de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.	i.D.1.1 Se han diseñado y creado paneles de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.				
D.1.2. Creación espacios de encuentro entre los docentes del centro a través de charlas o meriendas formativas referidas a recursos y estrategias digitales.	i.D.1.2. Se han creado espacios de encuentro entre los docentes del centro para charlas o meriendas formativas en recursos y estrategia digital.				
D.1.3. Encuentros entre los docentes del centro y otros de otros centros educativos para compartir experiencias.	i.D.1.3. Se han establecido encuentros digitales entre los docentes del centro y otros centros educativos para compartir experiencias.				

NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:	Puntuación Media:
PROPUESTAS DE MEJORA:	

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA					
ÁREA: G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN					
OBJETIVO: G.1. Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y las TAC					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
G.1.1. Integración en las PPDD de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	i.G.1.1 Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.				
G.1.2. Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2. Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

TABLA XII. Evaluación de acciones y objetivos. (Nivel de logro de la acción: Nulo (0), Bajo (1), Medio (2) y Alto (3). Nivel de consecución del objetivo: No iniciado (Todo 0), Insuficiente (>0 y ≤1) Básico (>1 y ≤2), Satisfactorio (>2 y <3), Destacado (Todo 3)).

8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

En la evaluación final del PDC consideramos los siguientes aspectos:

EVALUACIÓN FINAL PDC	
ANÁLISIS DE OBJETIVOS	NÚMERO
PROPUESTOS INICIALMENTE	
NO INICIADOS	
ALCANZADOS CON NIVEL INSUFICIENTE O BÁSICO	
ALCANZADOS CON NIVEL SATISFACTORIO O DESTACADO	

VALORACIÓN DE RESULTADOS
DE LOS OBJETIVOS:
DEL EQUIPO DE DINAMIZADORES:
MEJORA DE LA COMPETENCIA DIGITAL DEL CENTRO EDUCATIVO:

TABLA XIII. Evaluación final del PDC

Los resultados obtenidos, tras realizar la evaluación del PDC, quedarán reflejados en la Memoria Anual del centro, así como las propuestas de mejora que se hayan considerado oportunas.

Además, resulta aconsejable realizar, con carácter anual o bianual, una comparativa de la situación del centro volviendo a evaluar la competencia digital del mismo a través de la herramienta SELFIE.